e-codices

in c. solliciti[tudi]ne de app. nec quia p[re]dicta iura loquunt[ur] simp[li]citer tat
tu expressionem non requirunt. fac[it] q[uia] p[re]sumit[ur] q[uod] quis verbo no[n]
exp[ri]mat q[uod] mente no[n] cogitauit. ff. de supple. l. in ambiguo de
re. juris mobilium ad q[uam] sili roe i[n] g[e]n[er]alitus volt. voluntatibus
p[ro]pt[er] et [...] no[n] valet q[uod] fieret nisi adderent[ur] h[uius]mo[d]i ex
pressiones q[uo]d e[st] absurdum. pro qua [con]clusione fac[it] ea que legu[n]t[ur]
et no[tantur] i[n] c. intelligen[tes] et c. p[re]terea de v. sig[nificatione].

vt lit[e] pendente

xviij Item cu[m] i[u]dex reuocet quedam attemptata an[te] o[mn]ia lit[e]
lit[e] pen[dente] et tu[n]c [con]dep[na]t in expensis dubita[n]t v[tru]m postea pot[est]
[con]dep[natus] h[uius]mo[d]i facere expen[sas] et videbat[ur] q[uod] no[n] q[uia] vim diffi[niti]ue
hab[et] et sic ead[em] die h[uius]mo[d]i [con]dep[n]acio esset facienda p. l. paulus
ff. de re iudi. et c. cons[ul]tacio[n]em de app. li. vj. cu[m] etiam ad h[oc] tu[n]c
articulu[m] fuerit esset officio suo ut in c. in litteris de offi[cio]
de[le]g. q[uod] c. vendicat sibi solu[m] in diffinitiua sed h[ec] est s[ente]n[t]ia sine
pronu[n]tiacio lic[et] h[ab]eat vim diffinitiue quo ad quedam puta quo
ad effectu[m] c[apitu]le app[ellati]o[n]i de app. t[ame]n ad p[re]missa effectu[m] censetur
interlo[cutori]a et no[n] diffinitiua cu[m] q[uia] p[er] eam no[n] decidit[ur] negociu[m] p[rincipa]le
tum etiam q[uia] simp[lici]t[e]r sine ordine sollempni ex puro et mero
officio iudic[is] procedit[ur] sup[er] h[uius]mo[d]i attemptat[is] prout no[tat] [...]
de [...] ex parte g. de ma et abb[at]e dil[ec]ti de excep[tionibus] dil[ec]ti et
per Jo. an. de app. no[n] solum li. vj. vbi dicit expresse q[uod] no[n] est
interlo[cutori]a et intelligas semp[er] quo ad p[re]missum effectu[m] c[apitu]le appella
ti. que no[n] h[abe]t locu[m] in interlocutorijs vim diffi[niti]ue h[abe]ntib[us] ut in
ca[usa] n[ost]ro et in articulo des[er]tionis et absolucionis ab instancia
iudicij et ab h[uius]mo[d]i q[uia] m[agi]s [...] p[re]iudi[ci]um tales sine p[ar]at nec
obstat q[uod] c. cordi loc[um] sibi vendicat in h[uius]mo[d]i causis q[uia] facilius est
parti inferre tam g[ra]uamis et appellare incept[a] ut in c. cordi
qua[m] subito infra duos aut tres dies in vna septimana forte
p[ro]uare probatores sup[er] dict[is] articulis cor[am] iudic[e] adducere et
intelligo ego p[er] p[re]dicta[m] [con]clu[si]o[n]e[m] posita[m] in p[ri]n[cipi]o si h[uius]mo[d]i interlocutoria
in rem transiuit iudicata[m] na[m] tu[n]c h[uius]mo[d]i [con]dep[n]acio expen[sarum] no[n]
est nisi quedam p[re]d[ic]te interlo[cutorie] execucio et no[n] noua s[ente]n[t]ia s[ecundu]m [...]mo.
in c. sepe de app. nec p[lacuit] s[ecundu]m eu[m] ab h[uius]mo[d]i [con]dep[natio]ne expe[n]sar[um] appellare
q[uia] hoc temp[us] [con]depnacionis [...] ad [...] sen[tencie] pro q[ua] opi[ni]o[n]e iura faciu[n]t
no[tata] Jo. mo. in c. licet sup[er] [...] qualesciu[n]t itera mediu[m] et i[n] c. is cui
in vlt[ima] glo[sa] ext[r]a fi. de sen. ex[communicationis] li. vj.
Hic sup[er] venerunt duo noui audit[ores] viz. d[omi]n[u]s petrus Bastonis legu[m]
et franciscus de mot[e] laudo vtriusq[ue] iur[is] doctor

Licenza: CC-BY-NC – St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 718, p. 32 – Guilelmus Horborch: Decisiones novae Rotae
(http://www.e-codices.ch/it/csg/0718/32)