

Verum ego non ideo dubitabat pulicem laude dignum existimari,
 quod nobilissima potius patria, sed etiam ob generis splendorem,
 quo nobilissimus atque excellentissimus episcopus, in regio enim stemmate
 aut proclara Patriicorum familia oriundum esse, et regium
 decus, et vestis patricia demonstrant: enim vero intueris domine
 hyacinthinam conficiunt vestes? in aula, aq, Suius sunt penates,
 aspiis quemquam purpuras augustum fago? folio fies proq,
 eundem potitum ornaris; nec est, qui ignoret, hoc regum
 aulicorumq, esse ornamenta praecipua. sed aduersus hunc qd
 AA. intendite oculorum aciem in pulicem nostram, an
 non indumentum hyacinthinum? an non uestimentum pur,
 purae nobil. adiacet corpusculis? et quidem quanto pur,
 tantius? illud tinea corrumpit, hoc neutiquam, illud
 laeratur, hoc inconfutibile, illorum purpura veterasit
 Suius temporis diuturnitate splendescit, illud a fuerata
 arte, Suius a magistra natura: ceuant ergo reges
 purpuratibq, pulii uestis splendorem, collocatur in folis pulere
 honore hoc non indignus, utpote qui et patricia, et regia in
 cute profferat originem: nec tamen hoc cuiquam offer,
 dat animam, cum et olim nobilissimus, vniuersiq, orbis nobilissim
 pulere in augustis sit collocatur folio, inuictissimus, nimirum Hebraea
 gentis posses rex David, qui regio licet decoratq, diademate
 pulicem tamen se nominare non erubuit. sed iam de puli,
 eius ortu generisq, splendore satis sit dictum; veniam iam
 ad corporis lineamenta et constitutionem, quo haec decore tam
 artificiosse inter se sunt disposita, ut Natura in hoc pulii
 corpusculis elaborando omni industria et arte effundere voluisse videat: