266

propter nisi finale inter ipsa victoria obtineat ergo maius
preiudicium fieret tercio quam illam procuratorem qua per istum procuratorem
quod fit per iudicem et non per partem pro parte in utrag(ue) non debet
esse partibus dampnosa secundum Io. de mon laud. et Zenzel.
ibi qui remittit ad no. in c. quoniam contra de iudic. et plenius
de hac materia requeste in c. locupletari de re iu. nu. per Io. mo.

Si admissa parte producentes publicatur attestationes non ccc

Fuit recepte parti lite non cont. et parte non vocata
ad videndum eos iurare dubitabatur utrum eadem pars posset eosdem
vel alios super eisdem articulis producere et videbatur aliquibus
quod non presertim si dicatur testificata propter periculum subornationis
eo quia sibi ipsi viam preclusit secundum Zenzel. de testi. Fuit c.
recepti de testi. Contra vero si admissi sunt ad iurandum esset
sententia huius publicacio que fuit non apparet impedimentum quod de iure
non sortitur effectum de re iu. non constat li. cxj. Item quod considerandum
te. artic. de accu. c. qualiter in deposicionibus que non tenet non debent
contra receptio haberi sicut quod nota de testi. cum causam et c. Cum clamor
et deprobatur c. si impunita per eas has eandem rationes et per ea predictam
in principio fuit conclusum quod et si admissi producentes sit sententia publi.
et dicatur testificata non eidem testes dicunt quod et sic non re
velabunt cum nec erit improbatio et sic utroque casu cessat ratio pro
parte in de istis quod potius procedit in admissione valent producere testes
super articulis dicte cause nec obstat non in c. Cum nuncia et c.
venientes de testi. quod potius fuit contrarium hac quia illa loquuntur in testibus fuit
recepti et ob aliud primo ibi producti sed hic nos loquimur
quod ad eundem effectum et super eisdem articulis probandis producuntur quod
prima productio productio receptio et attestatio nil valuerunt si
non quod nunc debite recipiantur et idem dicunt quod primo valebit
eorum deposicio si deponat quod vel quoad articulum nil valebunt ut
procederunt contra eorum producti de testi. c. de testibus de prelat. c. licet
et de testi. cog. propterea ut

Si auditor admittat articulos in aliqua causa et recepi cccj
at statim testes super illis et postea ab huius articulo
rum admissione appellatur et post appellationem per auditorem istum pro
ut reponat et postea idem articuli admittuntur et fuit non
appellatum fuit dubitatum utrum receptio testium post admissionem
primam et ante receptionem facta valuit et videbatur quod non nam quoad
quo auditor parte appellante reposuit in statum in quo fuit ante
huius admissione sicut debuerat et contrariasse et ideo revocando gravamen
videlicet admissionis que fuit principalis videbatur etiam omnia
accessoria revocasse et sic receptio testium nil valuisse alias
non revocasset gravamen cum effectu de app. cum cessant. et c.

License: CC-BY-NC – St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 718, p. 266 – Guilelmus Horborch: Decisiones novae Rotae (http://www.e-codices.ch/fr/csg/0718/266)