sed debet et tenetur super sedere et totum negocium sufficienter instructum ad superiorem remittere et quia predicti sub executores ut ponebatur iniusto modo probatores super valore fructuum fructuum recepit sed etiam articulo diffiniunt fructus taxando et partem absoluendo per appellandum fuit per dominum auditorem huius cause totum factum annulando et de novo per eundem auditorem fructus taxati in qua sententia ego postea motus condito primo supra allegato consensi licet T. ibidem teneat contrarium per ea que dixi supra fuerunt plura contra quam proposicione primo videlicet de Ro. si quis cum adeo ad animum consentit post lapsi ad audientiam et c. si opponentur de offi. dele. quoniam et c. super eo de app. dilecto et ibi per Jo. an. in novella etc.

mxxiij Fuit dubitatum utrum ius personatus pro laico posset dari religioso sine gleba vel aliqua alia re temporali puta castro villa vel feudo dubium fecit c. ex litteris de iure patronatus ubi videtur quod ius patronatus sine re donari non possit cum sit illius spirituale sine aliqua temporalitate per dictum de preben. Breviter fuit deliberatum et conclusum contrarium quia ius personatus licet non possit sine dote per se nisi cum universitate vel ad hoc c. ex litteris et c. de iure patronatus c. ii. cum donari potest a layco clero sine quacumque universitate vel glebe ut in c. ex parte primae e. ti. et loco religioso etiam sine consensu episcopi ut videre vocata c. ti. li. vi. ubi videtur textus expresse determinatione idem videtur tenere et dicere Innocentius in c. (...) c. ti. in fi. inspice cum laicus hoc alias habeant ex singulari gratia et favore ecclesie ut nota Innocentius in c. Ro. de iure patronatus et ideo cuius et levius quo modocumque ad ecclesiam revertitur quemadmodum dominus in decis. ab olim laicus concessio de his que sunt applicata sine consensu capituli cum apparet res cum de facili redit ad naturam suam xxx. di. ab exordia ff. de pac. l. si unus etc.

mxxiiij Cum quis in causa beneficiali intendendo primo petitorium et possessorium post iudicatum talium possessorium suspendat petitorium et intendendo in solo possessorio expresse tres diffinitivas sententias obtineat cum condempnatione fructuum et expensarum quibus et etiam possessore restitutus ipse postea in petitorio succumbebat quia tres sententias diffinitivas contra se reportavit fuit prius dominus in causa habui dubitatum et propositum a quo tempore debet fieri computacio et condempnacio fructuum utrum valet a tempore mote litis in petitorio per spoliatum primo vel postea per spoliantem in petitorio obtinere volebat aliquem dicere in primo legiste quod ex quo a tempore litis contestate que equat omnes possessiones et facit possessorem male fidei debet fieri condempnacio

License: CC-BY-NC – St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 718, p. 281 – Guilelmus Horborch: Decisiones novae Rotae (http://www.e-codices.ch/en/csg/0718/281)